

Фролков Иван Постгрес Профессиональный





pgpro_scheduler

- Аналог crond
 - Выполнение задач по расписанию
- Одноразовые задания
 - Асинхронное выполнение
 - Зависимые задания
 - Задание не начнет выполняться, пока не выполнятся другие



Задания — зачем это надо

Как реализовать сложный и долгий бизнес-процесс?

- Сначала создать документ
- Потом его зарегистрировать
- Потом его отправить
 - Если отправка не удалась, повторить
 - Если документ неактуален, то создать его снова
- После отправки убедиться, что документ обработан верно
- Уведомить о завершении обработки



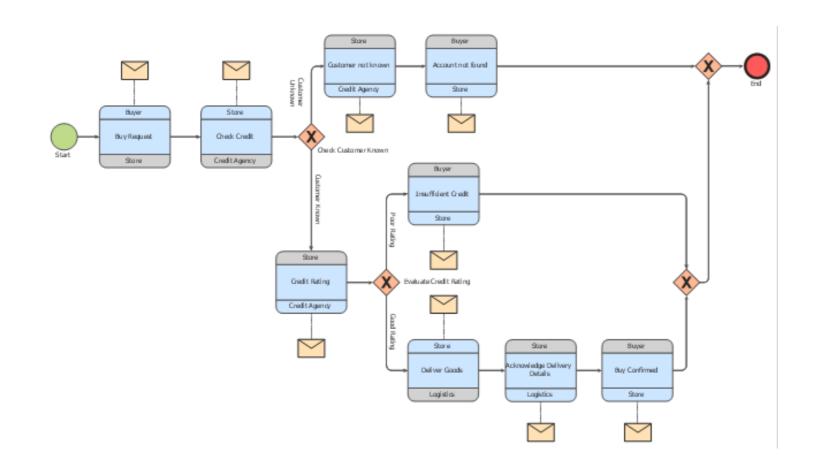
Способы реализации

- BPMN 2.0
 - Camunda BPM
 - Activiti
 - jBPM
 - и др.
- Коммерческие
- Громоздкие
- BPMN 2.0 не всем нравится
- Капризные
- Требуется время на обучение



BPMN 2.0

• Пример диаграммы





pgpro_scheduler

Одноразовые задания

- Выполняются только один раз, вне расписания
- Можно установить время выполнения задание будет выполнено не раньше указанного времени
- Задание может потребовать повторного выполнения
- Так как это СУБД, то задание выполняется строго в рамках транзакции
 - С точки зрения СУБД оно либо выполнилось, либо не выполнялось вообще
 - В случае ошибки от задания остается только сообщение об ошибке



pgpro_scheduler

- Это не BPMN 2.0
- Просто код
- Все вообще очень и очень просто:
 - schedule.submit_job(query := 'select \$1, \$2', params :=
 array['text 1', 'text 2'], depends_on := '{23, 15, 334}')
 - schedule.get_self_id()
 - schedule.resubmit(run_after interval default NULL)
 - select * from schedule.job_status
 - schedule.set_run_after(job_id, now()
 +make_interval(secs:=3600)





Почему?

- С виду простой случай, но есть подводные камни
- Есть публичные сети для разработки, можно прогнать в совершенно реальных условиях

Как?

- Создать и подписать транзакцию
- Отправить ее в блокчейн
- Дождаться появления ее там
- Отрапортовать об успехе



Предметная область - Ethereum

Известная криптовалюта

По слухам, крипторубль будет на ее основе

Есть REST API, авторизация в общем случае не требуется

Account-based

Есть адреса (хеш публичного ключа), у адреса есть баланс

Nonce (первый подводный камень)

 У каждого адреса есть счетчик отправленных им транзакций. Каждая следующая транзакция должна быть на единицу больше этого счетчика. Все транзакции попадают в блокчейн в порядке nonce, транзакция с nonce=N не попадет в блокчейн до тех пор, пока не будет обработана транзакция с nonce=N-1



Анатомия транзакции Ethereum

У транзакции есть

- hash уникальный идентификатор транзакции
- Подпись
- И другое



TX POOL

TX POOL — второй подводный камень

- Майнеры берут транзакции из общей кучи (ТХ РООL/иногда его называют mempool)
- У транзакции есть комиссия вознаграждение майнеру.
- В случае пиков транзакция с низкой комиссей часами-сутками не попадает в блокчейн и в конце концов выкидывается из ТХ POOL
- Транзакцию можно отправить снова с тем же nonce, но с другой комиссией



Форки

Третий подводный камень - два (или более) майнера нашли следующий блок

- У узла есть два (или более) корректных следующих блока
- Обработчик должен убедиться, что транзакция не только попала в блокчейн, но там еще и осталась
- Как? Подождать еще несколько блоков, и убедиться, что транзакция в блочейне



Ограничение

Надежность

- Подсистема отправки должна быть устойчива к любым сбоям
 - По питанию
 - Сбои сети
 - Сбои оборудования
 - Ошибки в коде (99% причин всех сбоев :-))
 - Аварийная остановка приложения
- Предполагается, что БД всегда может быть восстановлена до состояния последней зафиксированной транзакции либо обычным восстановлением после аварийного окончания работы, либо из бекапа.

Это штатная возможность Postgres!





Одноразовые задания!

- Они находятся в БД и спокойно переживут аварии

Как?

- 1. Главное задание каким-то способом получает nonce
- 2. И порождает дочернее с созданием, подписанием и отправкой транзакции
- 3. Главное задание ведет список отправленных им транзакций, и, если им долго не удается отправить транзакцию в блокчейн, порождает новое, с увеличенной комиссией, если же кому-то удалось завершается
- 4. Дочернее задание проверяет статус отправки транзакуии
 - 1. В случае попадания транзакции в блокчейн дочернее задание ждет еще несколько блоков, и если транзакция продолжает оставаться в блокчейне, то считает задачу выполненной, сообщает об этом родительскому и завершается
 - 2. Если другому дочернему заданию удалось отправить просто завершается



Что у нас получилось

Решение, устройчивое к сбоям:

- Состояние отправки находится в БД
- Все внешние изменения идемпотентнты
- Обрабатываются случаи
 - Отказа сети
 - Аварийного завершения работы
 - Недостатка средств





Постановка задачи

- Архив электронных документов
- Требуется хранение неограниченного объема документов неограниченное время
- Три уровня
 - Оперативный
 - Временное хранилище
 - Постоянное хранение
- Бизнес-задачи
 - Сохранение документа в Оперативный уровень
 - Создание описи документов и сохранение их во Временном или Постоянном уровне
 - Перенос описи документов из Временного уровня в постоянный
 - Переподписание документов
 - Запрос на получение документа/описи





Единицы взаимодействия

- Документ просто zip определенной структуры
- Опись документов просто список таких документов

Возможности для масштабирования

- Самый плохой случай можно заплатить с любого счета на любой и баланс должен быть корректен всегда
 - Его тут нет!
- Документы не зависят друг от друга
- Следовательно, в пределе можно для каждого документа и для каждой операции с описью выделить свой сервер



Что можно сделать

Задачи

- Помещение документа на Оперативный уровень
 - Пара согласований, проверка подписи и просто передача файла
- Помещение описи на Оперативный/Временный/Постоянный уровни
 - Несколько согласований
 - Передача файлов из списка с проверкой подписи
- Переподписание
 - Совсем уж тривиально, просто перебираем файлы и переподписываем



Консенсус и супернадежность

Например, реализовать raft на plpgsql

(*italic* — задания, green — таблицы, blue — вспомогательные функции)

heartbeat

 Если я — лидер, то поставить задание для каждого пира «вызвать функцию raft.heartbeat», если такое еще не стоит

elector

- Если я лидер, то ничего не делаем, иначе
- Проверяем наличие свежего heartbeat
- Если нет поставить задание для каждого пира «vote_for_me». По их окончанию проверить, выиграны ли выборы, и проставить лидера
- перевыполнится с указанным временем (см. протокол)

log_sync

- Если сменился лидер **синхронизируем лог (см. форки в Ethereum(!))**
- read_leader_log
 - Читаем лог лидера и копируем его себе



Супернадежность

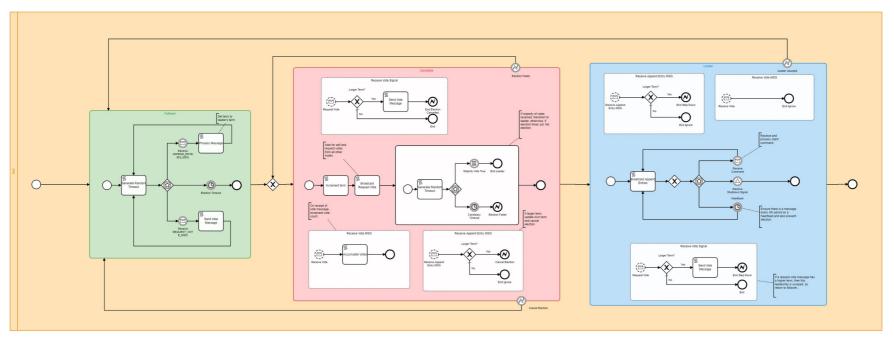
Все опять же очень просто:

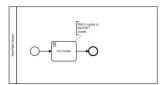
- В каждое задание добавляем условие «если не я — лидер, то ничего не делаем»
- Задания для выполнения берем из лога raft с некоторым лагом (1-2 терма)
- Контексты берем оттуда же



Raft B BPMN 2.0

 https://forum.camunda.org/t/event-driven-state-machine-raftdemo/9078







Выводы

pgpro_scheduler, очевидно, не уникальное средство, но, но...

- Но он сильно, очень сильно проще BPMN и его реализаций
- Несмотря на простоту, может использоваться весьма замысловатая логика: так, BPMN работает по жесткой схеме и ее динамическое изменение не предусмотрено, тут же это реализуется интуитивно
- Совершенно не монструозен
- Низкий порог вхождения вы, например, уже готовы его применять
- Нет отдельного сервиса его не надо администрировать и настраивать
- Это относительно несложно сделать самостоятельно, но это уже есть и оно готово
- Все выполняется в БД, следовательно, есть гарантии целостности



Выводы (продолжение)

Простое использование pgpro_scheduler и нормально настроенный бекап уже дают очень высокую надежность

Для невзаимосвязанных OLTP-задач использование заданий позволяет достичь линейного масштабирования

Использование протоколов консенсуса может обеспечить катастрофоустойчиовсть

Всего-то пять функций

- Честно говоря, это не обязательно должен быть pgpro_scheduler



Вопросы?

Postgres Professional

http://postgrespro.ru/

+7 495 150 06 91

info@postgrespro.ru





